



Til censorberetning 2017 fra tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU gældende for uddannelsesåret 2017-18

Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for uddannelsesåret 2017-18.....	2
Første del	2
Resume	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
<i>Censorformandskabets sammensætning</i>	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	4
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	4
3.1 Fagligt niveau.....	4
3.2 Prøveformerne	5
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	6
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	6
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	7
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)	7
6. Evaluering af skabelonen.....	8
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	8
Bilag et faktaark pr. uddannelse	8



Titel: Beretning fra censorformandskabet for uddannelsesåret 2017-18

Første del

Resume

Beretningen dækker perioden fra den 1. august 2017 til den 31. juli 2018.

Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for tandplejeruddannelsen på AU og KU og på uddannelsen til klinisk tandtekniker AU i årets løb. Den er baseret på censorernes evalueringer fra gennemførte prøver og eksamener i uddannelsen, samt har fokus på de temaer, som censorformandskabet løbende arbejder med.

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau. Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men censorerne er også kritiske, i det de peger på en stor variation af de studerendes niveau.
- Afviklingen af prøver og eksaminer
Censorerne på begge skoler mener, at eksamensadministrationen er forløbet tilfredsstillende. Uddannelsesinstitutionen KU har haft flere klagesager i forhold til AU. Der har i alt været otte klager over eksamen. En af klagerne har resulteret i en ombødømmelse, her fik den studerende løftet sin karakter fra 4 til 7. En af klagerne resulterede i en ankesag, her fik den studerende ikke medhold. Alle sager er behandlet efter gældende regler og procedurer.
- Censorformandskabets anbefalinger
Censorformandskabet har ikke særlige anbefalinger.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

-
- Efter valget 2018 er censorformandskabet sammensat således:
- Censorformand
Poul Folke Christensen
Overtandlæge Viborg Kommune
Toldboden 1, 2. D
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 26 77
email: pfc@viborg.dk
Privat:
Plejlen 75, 8800 Viborg
Tlf.: 21212439
email: poulfolke@gmail.com
- Næstformand Vest:
Raaid Abdulrahman Salih
Specialtandlægen i ortodonti
Tandlægeskolen
Vennelyst Boulevard 9
8000 Aarhus C
Email: raso@dent.au.dk



- Næstformand øst:
Lene Munk Esmark
Tandlæge
Carl Feilbergs Vej 7
DK-2000 Frederiksberg
tlf: +45 20300023
e-mail: lene@esmark.biz



2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Fra tandplejeruddannelsen/AU:

Det nye censorkorps er beskikket fra 1. april 2018 til 31. marts 2021. Mindst en tredjedel af censorerne i censorkorpset har deres hovedbeskæftigelse uden for uddannelsesinstitutionerne. Cirka en fjerdedel af censorerne i censorkorpset er udskiftet i forbindelse med beskikkelsen. Der har endnu ikke været behov for efterbeskikkelse.

Censorordningen skal bidrage til at kvalitetssikre prøve- og eksamenssystemet samt sikre de studerendes retssikkerhed. Derfor er det altafgørende, at censorerne responderer på de evalueringer der bliver tilsendt. Tandplejer – og klinisk tandteknikeruddannelserne har desværre oplevet, at det er svært, at få censorerne til at svare på digitale evalueringer. AU anbefaler derfor, at censorer, der ikke har indtastet evalueringer ikke kan forventes at blive genbeskikket. AU ønsker, at anbefalingen bliver drøftet med censorformanden og KU. AU ønsker nyt tema for undervisningsåret 2018-2019. AU ønsker et udspil fra censorformanden til nyt tema. Der har været afholdt møde med aftagere og censorer på AU i december 2017. Dette både for tandplejeruddannelsen og uddannelsen til klinisk tandtekniker. Censorformanden deltog i mødet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Fra tandplejeruddannelsen AU:

AU har haft en censor, som måtte melde forfald under en eksamination. Jvf. eksamensbekendtgørelsen nr. 1062 af 30/06/2016 § 54.: ”Ved en censors forfald, hvor det ikke har været muligt at tilkalde en censor, kan universitetet udpege en person som censor, som opfylder kravene i § 57.

Stk. 2. Universitetet orienterer hurtigst muligt censorformandskabet om udpegning efter stk. 1.”

Censorformanden reagerede hurtigt med positivt svar.

Studienævnet på AU har bedt censorformanden om at uddybe anbefalinger fra årsberetningen fra 2017: Censorformandskabets anbefalinger:

- at de studerendes it-kompetencer styrkes
- at de studerendes innovative kompetencer styrkes
- at de studerendes kompetencer i interdisciplinært samarbejde styrkes

Desværre har studienævnet endnu ikke hørt fra censorformanden, men ønsker stadig en uddybelse af anbefalingerne som studienævnet kan arbejde videre med.

Fra tandplejeruddannelsen KU:

Samarbejdet har fungeret upåklageligt

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser, BEK nr. 1062 af 30/06/2016.

Prøver for første, andet og tredje studieår er afholdt i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i Bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje nr. 731 af 25/06/2011, Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i tandpleje (tandplejer) af 25. april 2012, modulbeskrivelser for modul 1 – 12. Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.



Tandplejeruddannelsen AU:

Flere censorer mener, at de studerende generelt har et højt fagligt niveau. En censor udtrykker, at det generelle faglige niveau og patientforståelse er højt. Flere censorer vurderer eksamensadministrationen som meget tilfredsstillende.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **tilfredsstillende**

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

Ingen kommentar.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

Ingen kommentar.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende

”Det generelle faglige niveau og patientforståelse er højt”

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er afholdt jf. Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser nr 1500 af 02/12/2016

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau **meget tilfredsstillende**

Tandplejeruddannelsen KU:

Der er modtaget 26 ud af 28 censortilbagemeldinger.

Det faglige niveau relateret til læringsmål/arbejdsmarkedet, blev af alle censorer vurderet som ”godt”, ”godt nok”. Tre censor fandt det faglige niveau inspirerende, mens tre censorer fandt niveauet ikke godt nok. Flere af censorerne kommenterede, en stor forskellighed med hensyn til niveauet blandt de studerende. Eksamensopgivelserne blev fundet ”godt” af 20 censorer eller ”godt nok”, af 6 censorer.

Alt i alt er censorernes tilbagemeldinger om det faglige niveau, som helhed og set i relation til arbejdsmarkedet godt.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

3.1.1 Udvalgte fagområder

Censorerne på AU eller KU har ingen særlige bemærkninger til dette punkt

3.2 Prøveformerne

Tandplejeruddannelsen AU:

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

14 ud af 16 censorer vurderede, at eksaminationens relevans og dækningsgrad i forhold til pensum var **tilfredsstillende**.

15 ud af 16 censorer vurderede relevans og omfang af eksamenspensum i forhold til fagområdet som **tilfredsstillende**. En censor mente, at den var god.

Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

”Generelt et højt fagligt niveau og forståelse af patientansvar”



Eksempel til forbedringer:

”Ville være relevant at undervise og udarbejde præcise retningslinjer vedr. reference håndtering – således at den kan følges konsekvent og slavisk. Desuden ville det være relevant at lave retningslinjer vedr. litteratur søgning evt. bilag med søge strategi fx matrix, litteratur review, PICO. Ved valg af litteratur/teori argumenteres der for valget ud fra et fagligt niveau ifht. Metoden samt det faglige indhold. Det er blot ideer således at projekterne kunne stå endnu stærkere”

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er blevet gennemført i overensstemmelse med de gældende regler.

2 ud af 2 censorer mener, at eksamensformen var meget tilfredsstillende.

Der har ikke været kommentar fra censorerne på klinisk tandteknikeruddannelse.

Tandplejeruddannelsen KU:

De fleste censorer fandt at eksamensformerne fungerede ”godt” eller ”godt nok”, dog med få kommentarer vedr. vanskeligheder ved individuel bedømmelse i forbindelse med gruppeafleveringer. To censorer fandt eksamensformen ved modul 4 eksamen, ikke tilfredsstillende, mens en af censorerne fandt eksamensformen ved bacheloreksamen, inspirerende. Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som god

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Tandplejeruddannelsen AU

14 ud af 15 censorer har været meget tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger. 11 censorer mener at der er overensstemmelse mellem timeforbrug og de udmeldte regler om timeforbrug for censorer, mens 3 censorer mente, at der kun var middel overensstemmelse mellem timeforbrug og de udmeldte regler om timeforbrug.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

100 % af censorerne (to besvarelser) har været **meget tilfredse** med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger

Tandplejeruddannelsen KU:

Ud af de 26 censorer fra uddannelsen i København fandt de 24 eksamensadministrationen og informationsniveauet ”godt”, mens to censorer mente at det fungerede ”godt nok”. Der er ikke kommet kommentarer fra censorerne på dette område.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler i studieordninger og modulbeskrivelser (jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) nr. 1062 af 30/06/2016 samt Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser BEK nr. 1046 af 30/06/2016

Eksaminanderne har fået en ensartet og retfærdig behandling og deres præstationer en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning og øvrige regler for uddannelserne.

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på AU

Der er i år ingen censorbemærkninger vedr. mistanke om snyd på KU.



Tandplejeruddannelsen AU

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

Ingen kommentar

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Tandplejeruddannelsen og Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

Tandplejeruddannelsen KU:

Prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler, og de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Deres præstationer har fået en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

I dette års censortilbagemeldinger er der kommet meget få bemærkninger, hvilket gør det vanskeligt at finde fokus områder. Vi vil fortsat have fokus på de studerendes sproglige kompetencer, og særligt i forhold de tosprogede studerende.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

Ingen kommentar

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

Ingen kommentar

Tandplejeruddannelsen KU:

Ingen kommentar

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Tandplejeruddannelsen AU:

Ved tandplejeruddannelsen har der i året 201/2018 været en forespørgsel fra en studerende omkring formulering af et eksamensspørgsmål. Censorformanden har besvaret henvendelsen. Den studerende har ikke klaget.

Klinisk tandteknikeruddannelse AU:

Ved den kliniske tandteknikeruddannelse har der i året 2017/2018 ikke været klagesager.

Tandplejeruddannelsen KU:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb været to klagesager. I ingen af de to sager fik den studerende medhold. Alle sager er behandlet efter gældende regler og procedurer.

5. Årets temaer

Tandplejeruddannelsen og Klinisk tandteknikeruddannelse AU



Årets temaer 2017-2018 var i lighed med 2015 og 2016, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. På tandplejeruddannelsen har vi en gruppeprøve på modul 1, men denne er med intern censur. På modul 11, bachelorprojektet, skriver de studerende sammen, men bliver eksamineret individuelt. Klinisk tandteknikeruddannelsen har ikke gruppeprøver.

Tandplejeruddannelsen KU:

Årets temaer 2018 var i lighed med 2015, 2016 og 2017, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, ”godt nok” eller ”godt”. To af censorerne synes ikke denne eksamensform fungerer tilfredsstillende. Det volder i nogle tilfælde vanskeligheder at differentiere imellem de enkelte studerende, desuden angives det, at denne prøveform, ikke for censor umiddelbart giver mulighed for at vurdere de studerendes samarbejdskompetencer.

Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer ”godt” eller ”godt nok”, både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. To censorer kommenterer at det ikke er tilfredsstillende, og mener der er for stor spring mellem de enkelte karakterer.

6. Evaluering af skabelonen

Uddannelsens kommentar AU:

Skabelonen har fungeret fint, men der mangler dog fornyelse af layout og spørgsmål. Fakta arket kunne med fordel integreres i rapporten.

Tandplejeruddannelsen KU:

Årets temaer 2018 var i lighed med 2015, 2016 og 2017, gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, ”godt nok” eller ”godt”. To af censorerne synes ikke denne eksamensform fungerer tilfredsstillende. Det volder i nogle tilfælde vanskeligheder at differentiere imellem de enkelte studerende, desuden angives det, at denne prøveform, ikke for censor umiddelbart giver mulighed for at vurdere de studerendes samarbejdskompetencer.

Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer ”godt” eller ”godt nok”, både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. To censorer kommenterer at det ikke er tilfredsstillende, og mener der er for stor spring mellem de enkelte karakterer.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Uddannelsens kommentar AU:

Ingen bemærkninger til dette punkt

Tandplejeruddannelsen KU:

Fristen for aflevering af denne censorindberetning er kort, hvis vi skal nå at have indberetning fra censorerne fra reeksaminationerne. Vi anbefaler at udskyde afleveringsfristen.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.